古今釋疑

古今釋疑卷之十八目錄

安成　楊霖竹菴訂正
　　　吴雲舫翁參閱

古今釋疑卷之十八

合山方中

九章皆勾股

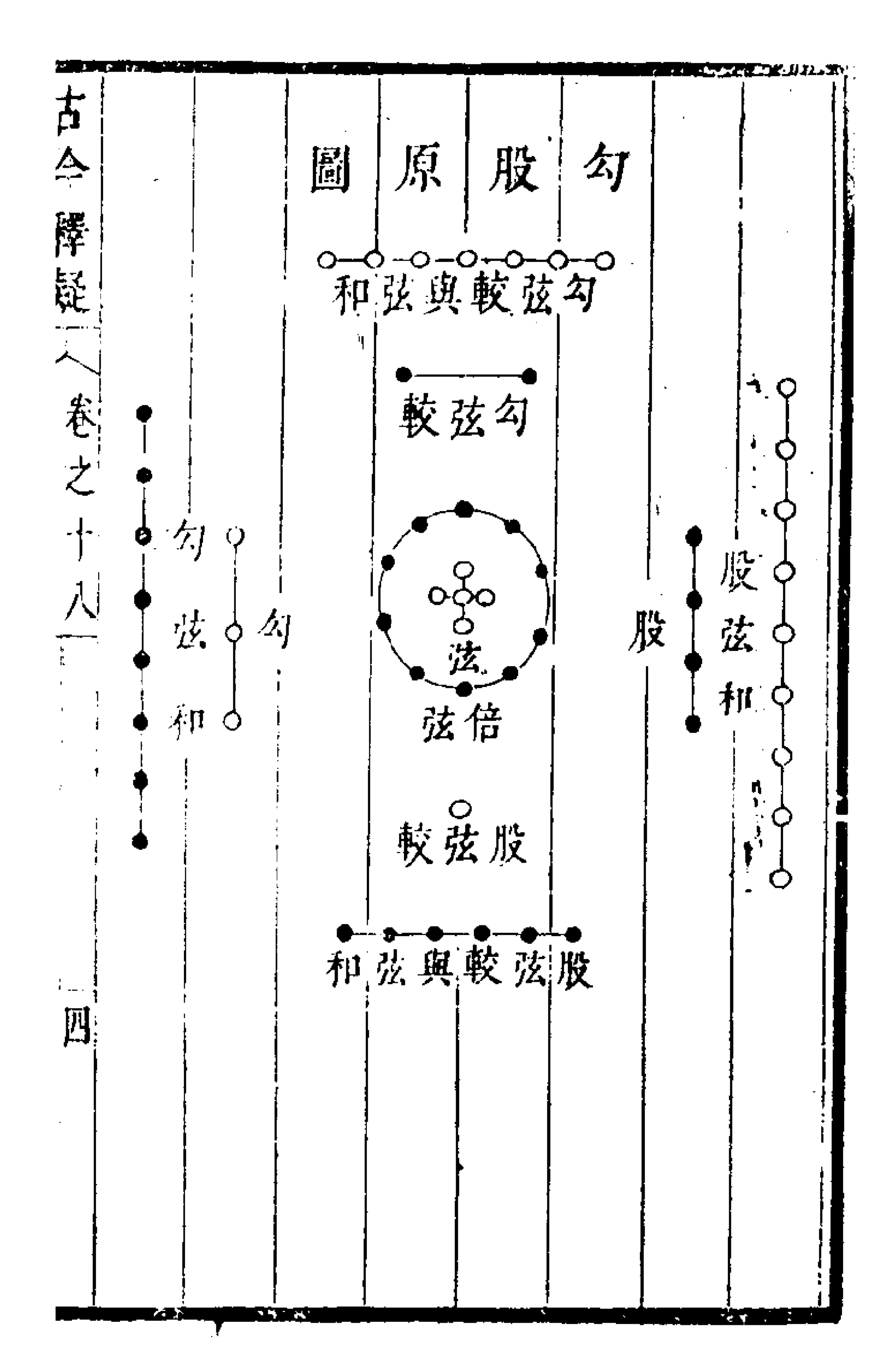
周禮保氏注九數曰方田以御田疇界域曰粟米以御交質變易曰差分一名衰分以御貴賤稟稅曰少廣以御積冪方圓曰商功以御功程積實曰均輸以御遠近勞費曰盈朒玉人疏引盈不足術曰玉方寸重七兩石方寸重六兩即盈朒也以御隱雜互見曰方程以御錯糅正負曰勾股一名旁要鄭司

農云。今有重差夕桀。夕音的。即旁要也。以御高深廣遠。此所謂九章也。李賢曰。九章。周公所作。凡九篇。藝經又云。周公作指圖。今已亾。惟周髀算經存。然止明勾股。不及九章。數度衍曰。偃矩以望高。覆矩以測深。臥矩以知遠。勾股之自爲用也。環矩以爲圓。合矩以爲方。方數爲典。以方出圓。勾股之所生也。數有可見者。有隱而不得見者。有互見者。有旁見者。其變無竆。藏於圓方。少廣圓方所出也。方田商功。皆少廣所出。一方一圓。其間不齊。始出差

分。而均輸。對差分之數。盈朒者。脩差求均。又差分均輸所出。而以方程齊其竆度也。量也。衡也。原于黃鍾。粟布出焉。黃鍾出于方圓者也。三分益一。圓周變爲方周。（詳少廣章）三分損一。圓積變自方積。（詳少廣章）故勾股之容圓方不同。方田少廣生焉。折半以平。粟布均輸生焉。盈朒方程。生於諸和。商功差分。生于諸較。勾股豈非九數之原乎。然而不得不設爲九章者。便于用爾。田疇界域。或見於勾股少廣。方田統之矣。交質變易。

或見于差分均輸。粟布統之矣。故九章以用而分。不以數而分也。泰西立十八法。盈朒。曰疊借互徵。方程曰雜和較乘。分少廣爲九。而開方諸法有其七。其二曰遞加倍加。勾股有其略。差分仍爲差分粟布商功。見于三率。均輸見于重準測。名異而理同也。加減乘除出于洛。亦成于勾股。和者。勾股弦之相併也。而加成。較者。勾股弦之相較也。而減成。勾股自之而爲弦積。詳勾股章。則乘成。弦積開方而爲弦。詳勾股章。則除成。蓋有

河卽有洛。有勾股。卽有加減乘除也。履按古法。用竹徑一分。長六寸。二百七十一枚。而成六觚。爲一握。此正如今之算盤。但制度難考。後世惟知珠算。泰西則有筆算。籌算二法。履于南康。又得尺算一法。以遺仲兄。兄曰。珠叄出洛書。洛書左右上下皆十五。故珠用十五也。下五珠。洛之中五也。上二珠作十。洛之二數相對成十也。筆籌皆出九九。尺則出于三角。用之則乘莫善于籌。除莫善于筆。加減莫善于珠。比例莫善于尺。然四算一理也。加者益也。減者損也。益而復益則爲乘。損之又損則爲除。乘除亦加減矣。損藏于益。乘卽除矣。益藏于損。除卽乘矣。以小知大。以寡知多。彼以徵此。虛以徵實。無往而非比例也。


勾股原圖
勾弦較與弦和
勾弦較
勾
勾弦和
倍弦
弦
股弦較
股
股弦和
股弦較與弦和

勾股出河圖

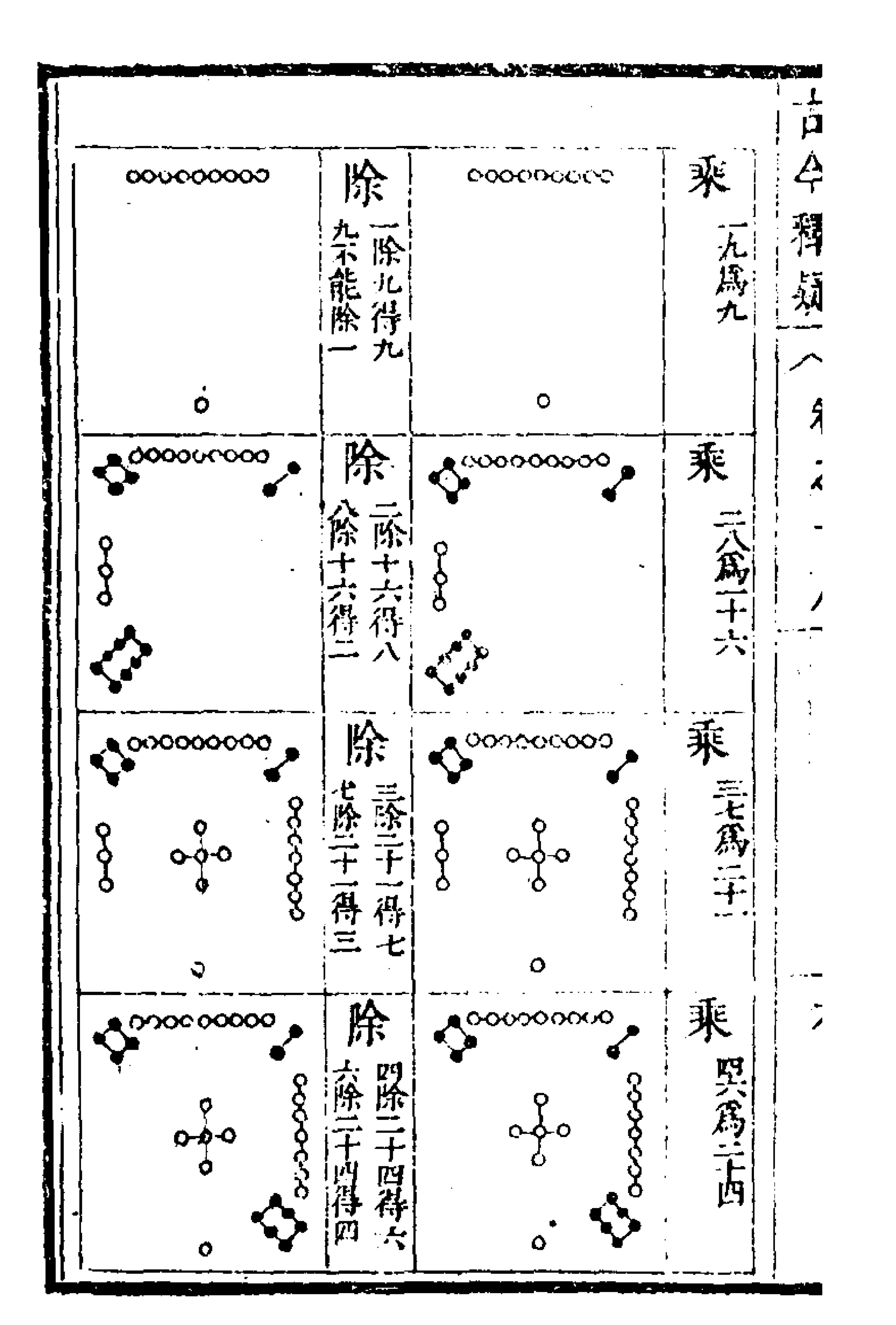
九數出於勾股勾股出於河圖此自吾仲兄位伯數度衍始言之其言曰周髀曰勾廣三股修四徑隅五天數二十有五弦之開方也弦五數五五其五為二十五河圖之數五十有五中五不用用其五十乃合勾自之股自之弦自之之數也勾三數自乘得九股四數自乘得十六弦五數自乘得二十五合為五十

勾三陽數也居于左和弦而爲八故八與三同位股四陰數也居于右和弦而爲九故九與四同位弦

五。勾股所求之數也。故居於中。勾與弦較得二。居上。股與弦較得一。居下。勾弦較二。與弦和爲七。故七與二同位。股弦較一。與弦和爲六。故六與一同位。弦居中。倍爲十。而倍之之數不可用。故洛書不用十也。勾股居左右。兩較居上下。四和居四圍。豈偶然哉。勾不盡於三。而始於三。股不盡于四。而始于四。弦不盡于五。而始于五。較不盡于一二。而始于一二。和不盡于六七八九。而始于六七八九。此勾股之原也。

加減乘除原圖

減	加
六減一爲五	一加六爲七
七減二爲五	二加七爲九
九減四爲五	四加九爲十三 去十存三
八減三爲五	三加八爲十一 去十存一


乘
一九爲九
除
一除九得九
九不能除一
乘
二八爲一十六
除
二除十六得八
八除十六得二
乘
三七爲二十一
除
三除二十一得七
七除二十一得三
乘
四六爲二十四
除
四除二十四得六
六除二十四得四

加減乘除出洛書

數度衍曰不用十而用九河圖變爲洛書加減乘除之數皆從洛生而九數之用備焉加者併也一陰一陽相併而生陽爲用故一併六爲七七併二爲九九併四爲十三去十不用所生爲三三併八爲十一去十不用所生爲一此加之原也減者去也陰中去陽則六去一爲五八去三爲五陽中去陰則九去四爲五七去二爲五此減之原也乘者積也除者分也一

無積分相對而為乘除者。一九不與焉。一九自有乘除。特不賴他數爾。二與八對。二其八八其二。所積皆十六。即所截東南三四九之數合矣。二分十六得八。八分十六得二。此二與八之互見也。三與七對。三其七七其三。所積皆二十一。不用三下之八七下之六。而一二四五九之數合矣。三分二十一得七。七分二十一得三。此三與七之互見也。四與六對。四其六六其四。所積皆二十四。三八亦積二十四。不用三八。而

一二五七九之數合矣。四分二十四得六。六分二十四得四。此四與六之互見也。五宜與十對。而洛書無十。故以中五乘四隅所積之數。必止于十而無餘。五乘二爲一十。是爲兩方之數。四正四隅。兩方相對皆十。五乘四爲二十。是爲四方之數。四正合爲二十。四隅亦合爲二十。兩正兩隅亦合爲二十。五乘六爲三十。是爲六方之數。四正二隅。合爲三十。四隅二正。亦合爲三十。五乘八爲四十。是爲八方之數。四正四隅。合爲四十。五除十得二。五除二十得四。五除三十得六。五除四十得八。二

除十。四除二十。六除三十。八除四十。皆五。此卽五與十之互見也。洛書雖無十。而十藏于中矣。此乘除之原也。

積矩圖

弦圖　弦實二十五朱及黃

朱實六黃實一

三圖見周髀算經。即勾股圓方圖。按趙爽序文云。甄鸞續為圖。是三圖蓋君卿始有之。

右圖勾實九青

左圖股實十六黃

股實之矩十六黃

勾實之矩九青

實矩

周髀商高曰數之法出於圓方趙爽曰圓徑一而周三方徑一而匝四伸圓之周而爲勾展方之匝而爲股共結一角邪適弦五或圓方邪徑相通之率故曰數之法出于圓方矣按徑一周三尚不足故司馬溫公以徑七周二十二數度衍變定以徑十七周五十二圓出于方方出于矩矩出于九九八十一九九者乘除之原也故折矩以爲勾廣三股修四徑隅五即弦既方之外半其一矩勾股之法先知二數然後推一見勾股然後求弦先各自乘成其實實成勢化外乃變通故曰既方其外或并勾股之實以求弦實之中乃求勾股之分并實不正等更相取與互有所得故曰半其一矩其術勾

股各自乘。三三如九。四四一十六。并爲弦自乘之實二十五。減勾于弦。爲股之實一十六。減股于弦。爲勾之實九。

環而共盤。得成三四五。言取并減之積。環屈而共盤之。謂周方除之。其一面。故曰得成三四五也。兩矩共長二十有五。是謂積矩。兩矩者。勾股各自乘之實。共長者。并實之數。

趙君卿崇文總目[illegible]名爽而隋書志作趙嬰甄鸞之謂是一人

圖注曰。勾股各自乘。并之爲弦實。開方除之。即弦。甄鸞曰。假令勾三自乘得九。股四自乘得十六。并之爲二十五。開方除之得五爲弦也。唐寅曰。五五二十五。弦實四面之一也。按弦圖又可以勾股相乘爲朱實二。寅曰。勾股相乘。其數一十二也。倍之爲朱實四。以勾股之差自相乘爲中黃

實以勾弦差二倍之爲四四自乘得一十六爲左圖中黃實也李淳風曰鸞所云苟求異端雖合其數于率不通寅曰勾股之差其數一也自乘得一一加差實亦成弦實一加差實一并外矩青八得九并中黃十六得二十五亦成弦實也淳風曰雖合其數于率不通寅曰加差實之一于前文所言朱實四之上朱實之四爲二十四加一爲弦實二十五也以差實減弦實半其餘以差爲從法開方除之復得勾矣以差實九減弦實二十五餘十六半之得八以差一加之得九開之得勾三也淳風曰注宜云以差實一減弦實二十五餘二十四半之爲十二以差一從開方除之得勾三鸞說雖合其數於率不通加差于勾即股一加差于勾三得股四也凡并勾股之實即成弦實勾實九股實十六并之得二十五也

或矩于內或方于外形詭而量均體殊而數齊勾實之矩以股弦差爲廣股弦并爲袤以股弦差一爲廣股四并弦五得九爲袤左圖外青也而股實方其裏爲左圖中黃十六滅矩勾之實于弦實開其餘即股減矩勾之實九于弦實二十五餘一十六開之得四股也倍股在兩邊爲從法開矩勾之角即股弦差倍股四得八在圖兩邊以爲從法開矩勾之角九得一也加股爲弦加差一於股四則弦五也以差除勾實得股弦并以差一除勾實九得九即股四弦五并爲九也以并除勾實亦得股弦差以九除勾實九得股弦差一令并自乘與勾實爲實令并股弦

得九自乘爲八十一又與勾實九加之得九十爲實併并爲法倍股弦并九得十八者爲法。

所得亦弦除之得五爲弦。寅曰。以法十八除實九十。勾實減并自乘如法

爲股以勾實九減并自乘八十一餘七十二。以法十八除之。得四爲股也。股實之矩以

勾弦差爲廣勾弦并爲袤。股實之矩。以勾弦差二而爲廣勾弦并八爲袤。

勾實方其裏減矩股之實於弦實開其餘即勾。勾實有九。方在右圖裏。以減矩股之實十六于弦實二十五。餘九。開之得三。勾也。

倍勾在兩邊各三也。寅曰。倍之得六。

爲從法。開矩股之角即勾弦差。加勾爲弦。

加差二於勾三則弦五也。以差除股實得勾弦并。以差二除股實十六。得八。勾三

弦五。并為八也。以并除股實。亦得勾弦差。以并除股實十六得勾弦差二。令并自乘。與股實為實。令并八自乘得六十四。與股實十六加之得八十為實。倍并為法。倍勾弦并八。得十六為弦。所得亦弦。除之得弦五也。股實減并自乘。如法為勾。以股實十六。減并自乘六十四。餘四十八。以法十六除之得三為勾也。兩差相乘。倍而開之。所得以股弦差增之為勾。以股弦差一。乘勾弦差二。得二。倍之為四。開之得二。以股弦差一。增之得三。勾也。以勾弦差增之為股。以勾弦差二。增之得四。股也。兩差增之為弦。以股弦差一。勾弦差二。增之得五。弦也。倍弦實。列勾股差實。見弦實者。以圖考之。倍弦實。

滿外大方而多黃實黃實之多即勾股差實倍弦實二十五得五十滿外大方七七四十九而多黃實黃實之多即勾股差實也以差實減之開其餘得外大方大方之面即勾股并以差實一減五十餘四十九開之即大方之面七也亦是勾股并也令并自乘倍弦實乃減之開其餘得中黃方黃方之面即勾股差并七自乘得四十九倍弦實二十五得五十以減之餘即中黃方差實一也故開之即勾股差一也以差減并而半之為勾以差一減并七餘六半之得三勾也加差於并而半之為股以差一加并七得八而半之得四股也其倍弦為廣袤合倍弦二十五為五十為廣袤合淳風曰宜云倍弦五

得十。爲廣袤合。令鸞云倍弦二十五者。而令勾股見錯也。寅曰。勾廣一。袤九。股廣二。袤八。

者。自乘爲其實。四實以減之。開其餘所得爲差。令自乘者。以七七自乘。得四十九。四實大方勾股之中有四方。一方之中。有方十二。四實有四十八。減上四十九。餘一也。開之得一。即勾股差一。淳風曰。令自乘者。十自乘得一百。四實者。大方廣袤之中。有四方。若據勾實而言。一方之中有實九。四實有三十六。減上一百。餘六十四。開之得八。即廣袤差。此是股弦差減股弦并餘數。若據股實而言之。一方之中。有實十六。四實有六十四。減上一百。餘三十六。開之得六。即廣袤差。此是勾弦差。減勾弦并餘數。鸞說錯也。寅曰。廣袤差者。勾廣一而袤九。股廣二而袤八。廣袤相減之餘也。

以差減合。半其餘爲廣。以差一減合七。餘六。半之得三。廣也。淳風曰。以差八六。各

減合十餘二四。半之得一二。一即股弦差。二即勾弦差。以差減弦。即各袤廣也。鸞說錯也。寅曰。以勾之廣袤差八。減廣袤合十餘二。半之爲勾之廣。以股袤差六。減廣袤合十餘四。半之爲股之廣。二注皆未瑩。減廣于弦。即所求也。以廣三減弦五。即所求差二也。淳風曰。以廣一二。各減弦五。即所求股四勾三。鸞說錯也。觀其迭相規矩。其爲反覆。互與通分。各有所得。故曰。其裁制萬物。唯所爲之也。履按三圖趙甄李唐所注。其槩也。時論曰。此大衍之數。三四五。十二也。勾股開方實。二十五也。三四五之開方實。五十也。積矩之圖。爲四十九。以中黃藏其一焉。以五五之

實居中。則外周二十四也。四其十二。則中黃如單井闌干之十字焉。除中交之十字。則四各九交。用中道則爲十六。以介數之。亦八八也。象卽有數。卽具五方。何往非圖書引觸。獨算經哉。方分各二二。則一百九十六也。除中黃四。則一百九十二也。勾六。實三十六。股八。實六十四。弦十。實一百。共二百。除中黃。則合一百九十六。各三三。則四百四十一也。除中黃九。則四百三十二也。勾九。實八十一。股十二。實一百四十四。弦十五。實二百二十五。各四四。則七百八十四也。除中黃十六。則七百

六十八也。勾十二。實一百四十四。股十六。實二百五十六。弦二十。實四百。各五五則一千二百二十五也。除中黃二十五則一千二百也。勾十五。實二百二十五。股二十。實四百。弦二十五。實六百二十五。各六六則一千七百六十四也。除中黃三十六則一千七百二十八也。勾十八。實三百二十四。股二十四。實五百七十六。弦三十。實九百。各七七則二千四百一也。除中黃四十九則二千三百五十二也。勾二十一。實四百四十一。股二十八。實七百八十四。弦三十五。實一千二百二十五。各八八則三千一百三十六也。除中黃六十四則三千七百七十二也。勾二

十四。實五百七十六。股二十二。實一千二十四。弦四十。實一千六百。各九九則三千九百六十九也。除中黃八十一則三千八百八十八也。勾二十七。實七百二十九。股三十六。實一千二百九十六。弦四十五。實二千二十五。三開方則九也。三開立則二十七也。析其三之一則十八為長方立。而邊條九也。又橫析三之一則角立三也。兩邊各立六也。方立者十二也。四開方十六也。四開立六十四也。析其四之一則四十八為長方立。而邊條立十六也。又橫析四之一則角立四也。兩邊各立十二

也。方立者。三十六也。五開方。二十五也。五開立。百二十五也。析其五之一。則百爲長方立。而邊條立二十五也。又横析五之一。則角立五也。兩邊各二十也。方立者。八十也。六開方。三十六也。六開立。二百一十六也。析其六之一。則百八十爲長方立。而邊條立。三十六也。又横析六之一。則角立六也。兩邊各三十也。方立者。一百五十也。七開方。四十九也。七開立。三百四十三也。析其七之一。則二百九十四爲長方立。而邊

條立四十九也又橫析七之一則角立七也兩邊各四十二也方立者二百五十二也約言爲自乘積多奇餘秒賾難析爾加方圓其中即天方圖也崇禎庚辰先中丞公與黃公石齋在西庫論易黃公衍此詳見三易洞璣其法則盡於此矣六十四卦人知其扁一層也彼亦具開立之理焉扁有縱橫兩邊立又有縱橫兩邊乾除其兩邊而用七子則猶之除邊一也除乾坤猶之除邊二也積以奇數陰陽可得而針黹剪補之矣用以爲鼎積芻童圓容之

畫其一端也。

度量衡

嘗攷度量衡大約今大於古蔡邕獨斷曰夏十寸爲尺殷九寸爲尺周八寸爲尺通鑑外紀曰禹十寸爲尺湯十二寸爲尺武王八寸爲尺禮記王制曰古者以周尺八尺爲步鄭注曰周尺之數未詳聞也按禮制周以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸春秋正義引說文云手長八寸謂之咫周尺也陳詳道曰周十寸八寸皆爲尺考工記于案言十有

二寸。於鎮圭言尺有二寸。此十寸尺也。說文王制所云。此八寸尺也。郎瑛曰。秦尺。比周七寸四分。漢官尺。比周一尺三分七毫。劉歆銅斛尺。後漢建武銅尺。與周同。三國吳蜀同周。魏尺比周一尺四分七釐。後魏前尺比周一尺二寸七釐。中尺。比周一尺三寸一分一釐。後尺。比周一尺二寸八分一釐。晉田父玉尺。與梁法尺。比周一尺七釐。晉後尺。比周一尺六分二釐。宋齊尺。比周一尺六分四釐。梁表尺。比周一尺二分

二釐二毫。陳尺同晉後。東魏尺。比周一尺五寸八釐。後周市尺。與後魏後尺同。隋開皇官尺同上。後周市尺。開皇官尺。皆鐵尺也。萬寶常所造水尺。比周一尺一寸八分六釐以前多銅爲之。至此用木。唐尺與古玉尺同。開元尺度。以十寸爲尺。尺二寸爲大尺。五代世短。多應相襲。志亦無考也惟周王朴所定尺。比周一尺二分一釐。及宋景表尺。比周一尺六分三釐。胡瑗樂書黍尺。比周一尺七分。司馬光布帛尺。比周一尺三寸五分。巳上宋之三尺。出程迥三器圖

義諸書皆浮論似當　元尺傳聞至大志無考焉宋張時本有一定之制
子賢言京口甘露寺二鐵鑊有文梁天監造仏字古佛
殿前又一行云五十石鑊然形製不能容今之五十
石可知古斗斛小六朝時已大于古而今又大於六
朝時也夢溪筆談曰鈞石之石重百二十斤後人以
一斛爲一石自漢已如此飲酒一石不亂是也漢之
一斛亦是今之二斗七升以鈞石之石百二十斤今
秤記之當三十二斤亦今之三斗酒也挽蹶弓弩古

人以鈞石率之。今人乃以粳米一斛之重爲一石。凡石者。以九十二斤爲法。乃漢秤三百四十一斤也。今武卒蹶有九石者。計其力。乃古之二十五石。弓有挽三石。乃古之三十四鈞。又曰。考樂律及受詔改鑄渾儀。求秦漢以前度量斗升。計六斗。當今一斗七升九合。秤三斤。當今十三兩。爲升中方。古尺二寸五分。十分分之三。今尺一寸八分。百分分之四十五强。宋時襍注曰。古一斤。當今四兩。三分兩之二。一兩當今兩

銖半。愚按通典。魏初杜夔造斛。大于昔時。晉志魏景元四年。劉徽注九章商功曰。當今大司農斛。圓徑一尺三寸五分五釐。深一尺。積一千四百四十一寸。十分寸之一。王莽銅斛。於今尺爲九寸五分五釐。徑一尺三寸六分八釐七毫。魏斛大尺長。莽斛小尺短。程大昌演繁露曰。杜佑敘六朝賦稅。而論其總曰。唐志一尺二寸爲大尺。二籥爲合。三斗爲大斗。十斗爲斛大要度量三升。當今一升。秤則三兩當今一兩。尺則

尺二寸。當今一尺。陸文裕深曰。虞書曰。乃同律度量衡。三代共之。至秦不師古。而後紛綸莫定矣。迨南渡六朝割裂之際。乃有大升大兩長尺之法。當時調鍾律。測晷景。及冠冕制。用小升小兩。自餘公私。用大升兩。或曰。三兩三升尺二寸。隋制也。董彥遠亦云。古量不及今三之一。胡三省曰。北魏高祖。巳有廢大斗去長尺之令矣。陶貞白曰。古秤惟有銖兩。而無分名。今則以十黍爲一銖。六銖爲一分。讀去聲。四分成一兩。十

六兩爲一斤。雖有千斛秬黍之制。從來均之已久。依此用之。蘇恭曰。古秤皆複。今南秤是也。後漢以來。分一斤爲二斤。一兩爲二兩。李杲曰。六銖爲一分。即二錢半也。二十四銖爲一兩。古之三兩。今之一兩。古之二兩。今之六錢半也。近世李時珍曰。初吐絲爲忽。十忽爲絲。十絲曰釐。四釐曰絫。十釐曰分。四絫曰字。二分半也。十絫曰銖。四分也。四字曰錢。十分也。六銖曰一分。讀去聲。二錢半也。四分曰兩。二十四銖也。八兩曰

錙。二錙曰斤。鎰。斤半也。准官秤十二兩。三十斤曰鈞。四鈞曰石。一百二十斤也。今古異制。古之一兩。今用一錢可也。通雅曰。由此論之。三兩爲兩。三升爲升。尺二爲尺。不始于唐隋。而先于南北朝。以李東垣之言。前漢已有復秤。以文裕之言。則變古始于秦。以張子賢之言。則趙宋之斗斛。又大于蕭梁時。以李東璧之言。一兩用一錢。則十之一矣。要必候氣截管。以取律度。然後可得而定也。履按度量衡之大小。豈獨古今

不同。而當時亦已不一。如近代之尺。則有鈔尺。有三司布帛尺。有工匠尺。術家尺。魯班九天玄女尺。曆家有晷度尺。醫家有全身尺。或有長於前代者。或有短於前代者。量衡叓異。固不能使之齊也。由此以推。唐宋亦然。豈可執一尺一斛一秤以為一代之制乎。考者得其大槩爾。

古今釋疑卷之十八終

古今釋疑後序

古今釋疑者余叔兄素北所著書也姑孰太守楊公說而刻諸治所既蕆事叔兄詒書命余爲之序曰非以稱譽爲也蓋將使世之君子知吾一門孝友文章有如是焉爾噫余敢言學乎哉嘗歎古之大儒莫不聲振一時名播萬世迨其後子孫之名字已泯然不可復攷自漢之向歆彪固宋之蘇氏父子而外欲求文章濟美焜燿史策者何少也將所謂極盛之下固

難爲繼者耶抑名者天之所忌豐于前者不能不嗇于後耶若乃累葉之後言有壇宇行有坊表而著書立說猶足以梯航學者而爲有道所推重抑又難矣余高祖明善先生以理學傳家淵源似續至世父文忠公而集厥大成四世著作不下千卷爲之後者易言學乎廼叔兄以布衣耿耿之躬力起而纘承之任莫重焉志莫大焉蓋其立身行道固自有所以荷析薪而肯堂構者而不徒恃乎區區編裒之迹也然世

際末流巖棲谷飲之士所在多有特以文辭闕如旋

至湮沒是立德立言又未嘗不並重焉叔兄天姿英

敏少而嗜學奉文忠公提命獨久序列伯仲之後益

得以屏絕塵坌專意肆志於經籍又自總角以迄壯

歲足跡幾徧九州南窮百粵侏儺之鄉北出居庸直

抵沙漠計生平閱歷數萬餘里其間山川之阨塞風

氣之變遷語言習俗土物之殊異莫不瞭於目而嘶

於心又時遇宿儒舊德遺民野老之屬相與諮詢掌

故蒐討異書而備識之退而總萃乎篇籍鉤稽乎幽隱盡氣窮神晝夜罔懈於是度之人情衷之大道會通而後論定故其取材也廣其致力也深其研索剖決也核而不枝精深而有本措而行之其有資於世也審矣夫秦火之餘典墳散軼漢唐諸家各師其學以疏解六經引經斷事往往裨益家國迄乎宋儒掃除章句爰究精微一歸性命至有明而程朱之學遂獨尊於天壤乃世之迂疎者或借以竄穴其中高譚

玄眇無補實用於是儒林道學遂判爲兩塗而無忌憚之流因敢於斥洛閩爲僞學嗟乎曾知即費藏隱含博無約乎哉畵鬼魅易畵雞犬難是故才士百而精禮樂者一甚矣實學之鮮其人余聞楊公心洛閩之傳者也而獨於是書有取焉其亦洞然於斯旨也夫抑余又有感矣覆巢之下元無完卵而余兄弟猶得以九死餘生讀遺書而祗家學固已有厚幸焉今叔兄又以子雲千載不可必之遇一旦遇之於其身

使世之君子獲是書而讀之曰是某某之孫某某之子也則天之於吾門可不謂篤異乎哉至於余者幼而孤長而病俗累嬰其外憂愁亂其中年甫四十而衰老之態具備行且木卒艸亾學於何有挂名篇末祗增點耳其所以紹先人而慰來學也唯兄是賴兄益勉之矣已未中秋日四弟中發拜書於白鹿山莊之便足樓

古今釋疑後序

昔者著書立說之君子或見推於當世或後世始盛稱之葢亦往往不一其遇矣然龍門史記歷宣元之後而方顯子雲太玄俟知已于千載則當世賞識爲難要必名人鉅公身爲儒宗其于異人異書有如嗜欲然後以表章爲已任而名山之藏始粲然以出乃不復俟之于異代是故於作者聞聲而相思讀其書察其旨因願廣其傳於天下後世不惜殫心力以從

事斯則非惟作者之幸尤天下後世學者之幸也吾家素北由先明善公以來理學淵源五世相沿復性嗜經史典籍終年閉戶不復關世事故於奇書無不讀於涉義至理無不晰發爲文章無不內抉精藴而外見英華所著古今釋疑一編其偶寄耳一端耳當書成時年甫二十餘乃蚤歲卽淹貫若是羅衆美以析衷抒卓見以論定信竹帛之武庫烟海之南車也安成夫子闡而賢之過寵膜式其廬不介而孚如舊

相識今之禮士者未有也閱是編為之副寫簿書之
暇必子夜挑燈亟稱賞今之好學者未有也嗣喟然
曰書雖手自方子博綜輿渺實來學所願共覩也余
何忍祕此不公當代而廸後起哉梓行諸世今之任
斯文而廣教化者未有也素北雖晦跡藏影遯世无
悶乎獲此於夫子謂非知已之與不可余忝司訓姑
溪親見盛舉因憶宋人李端叔寓于姑溪有集若干
卷遂名姑溪集吳公芾守太平乃為之鋟板吳公雖

賢䀝端叔仕于朝而素北則隱于淩山端叔近居治所而素北違在五百里外又不可同年而語矣是書出是邦之人屈指古今賢太守相與比並艷稱之是則姑溪之美談而藝苑之典故也已余故挂名篇中而志于末簡

橫溪逢月謹題

古今釋疑跋

是書也乃吾合山先生隱居而著也當此出處各途之際余何幸而得跋是書哉憶余年十有七讀書岱宗之下吾師三一堂夫子謂余曰今天下固有人矣以吾所交之人論之其學通

今古貫天人者惟桐城方子合山與臨川陳子去浮二人而已雖然陳同鄉人也或有見時若方子者讀書樂道于萬峰之中不與世接久矣其著述不一而足最尤者莫過於古今釋疑其人其書惜子之俱未必得見也

當其時余固已藏之胸中矣思其書復思其人思其人復思其書自玆以後若時有是書在吾意中時有是人在吾意內綿綿延延而不置者安能一旦致其身於其側而與之相見耶不二載家君忽有姑孰之命遂買舟

渡淮丙辰冬始得至其地余於是不禁起舞曰今南矣得與我古今釋疑之人相見是未可知也然姑孰去桐數百里猶無因而至不意戊午之秋家君以公事得如桐與合山相見因求其書欲爲之壽木三請而後得出

旣而先生以知巳之感并因家君之請吾師之約始惠然來姑孰相與晤對者一月動靜語默裨益良多余何其幸也今書巳告成矣余乃得奉是書而爲之跋曰古今之疑亦多矣詎易釋哉不意自數千百年以來吾合

山獨起而釋之仰觀于天俯察于地推而至于禮樂制度經書子史以及韻學字學醫學數學無不分類考究剖晰詳明于承訛踵謬之處而毫釐必辨是殆以千載之疑而忽釋之于一旦以諸子百家之疑而忽釋之于

一人以數萬卷之書而忽聚之于一書使非合天人以爲學羅古今以爲懷者能如是哉今先生以明道自任矣世不我知必自以爲無害然是書一出自爲天下之所咸賓後世之所共讀雖不必俱見其人而其人亦可

知矣余因之有所感者由今日而思鄒魯之時纔五年耳前之欲見其書而不可得欲見其人而不可得今則既見其書復見其人且得梓其書跋其書以傳于世也余與先生豈偶然哉摩挲卷帙讐較既卒業於是乎書

安成楊嗣漢鄗山氏敬撰